

Semantik und Programmverifikation

Prof. Dr. Christoph Walther / Simon Siegler
Technische Universität Darmstadt — Wintersemester 2008/09

Hausaufgabe mit Lösungsvorschlag 4

Hausaufgabe 4.1 (Stetigkeit eines Funktionals) (1 + 2 = 3 Punkte)

Sei (E, \sqsubseteq_E) eine vollständige Halbordnung, in der jede \sqsubseteq_E -Kette endlich ist, und sei $\phi \in [E \rightarrow E]$.

- (a) Zeigen Sie, dass $\langle \phi_i \circ \phi_i \rangle_{i \in \mathbb{N}}$ eine $\sqsubseteq_{E \rightarrow E}$ -Kette in $[E \rightarrow E]$ ist, falls $\langle \phi_i \rangle_{i \in \mathbb{N}}$ eine $\sqsubseteq_{E \rightarrow E}$ -Kette in $[E \rightarrow E]$ ist. Hierbei bezeichnet \circ die Funktionskomposition, also $(\phi \circ \phi)(x) = \phi(\phi(x))$.

Lösungsvorschlag:

zu zeigen: $\langle \phi_i \circ \phi_i \rangle_{i \in \mathbb{N}}$ ist eine $\sqsubseteq_{E \rightarrow E}$ -Kette. Man muss also zeigen:

$$\forall i \in \mathbb{N}, e \in E : \phi_i(\phi_i(e)) \sqsubseteq_E \phi_{i+1}(\phi_{i+1}(e)).$$

Nach Voraussetzung ist $\langle \phi_i \rangle_{i \in \mathbb{N}}$ eine Kette. Also gilt $\forall i \in \mathbb{N}, e \in E : \phi_i(e) \sqsubseteq_E \phi_{i+1}(e)$ (1.).

Seien $i \in \mathbb{N}$ und $e \in E$ beliebig, so folgt mit (1.) $\phi_i(\phi_i(e)) \sqsubseteq_E \phi_i(\phi_{i+1}(e))$ (2.). Da aber $\phi_{i+1}(e) \in E$, folgt aus (1.) auch $\phi_i(\phi_{i+1}(e)) \sqsubseteq_E \phi_{i+1}(\phi_{i+1}(e))$ (3.). Aus (2.) und (3.) folgt mit der Transitivität von \sqsubseteq_E : $\phi_i(\phi_i(e)) \sqsubseteq_E \phi_{i+1}(\phi_{i+1}(e))$. Da i und e beliebig waren folgt: $\forall i \in \mathbb{N}. \phi_i \circ \phi_i \sqsubseteq \phi_{i+1} \circ \phi_{i+1} \Rightarrow \langle \phi_i \circ \phi_i \rangle$ ist eine Kette.

- (b) Zeigen Sie, dass das Funktional $\mathcal{S}\mathcal{Q} : [E \rightarrow E] \rightarrow [E \rightarrow E]$ mit $\mathcal{S}\mathcal{Q}[\phi] = \phi \circ \phi$ für alle $\phi \in [E \rightarrow E]$ bezüglich der Relation $\sqsubseteq_{E \rightarrow E}$ stetig ist.

Hinweis: zeigen Sie $\mathcal{S}\mathcal{Q}[\sup_i \langle \phi_i \rangle] = \sup_i \langle \mathcal{S}\mathcal{Q}[\phi_i] \rangle$ durch den Beweis von

1. $\sup_i \langle \mathcal{S}\mathcal{Q}[\phi_i] \rangle \sqsubseteq_{E \rightarrow E} \mathcal{S}\mathcal{Q}[\sup_i \langle \phi_i \rangle]$
2. $\mathcal{S}\mathcal{Q}[\sup_i \langle \phi_i \rangle] \sqsubseteq_{E \rightarrow E} \sup_i \langle \mathcal{S}\mathcal{Q}[\phi_i] \rangle$

Verwenden Sie für die zweite Beziehung Lemma 2.3.9. (vgl. Übung 2.3.8)

Lösungsvorschlag:

Zu zeigen: $\mathcal{S}\mathcal{Q}$ ist stetig.

Monotonie: Wir zeigen zuerst: $\mathcal{S}\mathcal{Q}$ ist monoton.

Seien also $\phi, \psi \in [E \rightarrow E]$ beliebig mit $\phi \sqsubseteq_{[E \rightarrow E]} \psi$, also $\forall e \in E. \phi(e) \sqsubseteq_E \psi(e)$ (1.). Wegen der Monotonie von ϕ folgt $\forall e \in E. \phi(\phi(e)) \sqsubseteq_E \phi(\psi(e))$ (2.). Da $\forall e \in E. \psi(e) \in E$ folgt aus (1.) auch $\forall e \in E. \phi(\psi(e)) \sqsubseteq_E \psi(\psi(e))$ (3.). Mit der Transitivität von \sqsubseteq_E folgt aus (2.) und (3.) $\phi(\phi(e)) \sqsubseteq_E \psi(\psi(e))$. Also gilt $\mathcal{S}\mathcal{Q}[\phi] \sqsubseteq_{E \rightarrow E} \mathcal{S}\mathcal{Q}[\psi]$.

zu (1):

$$\begin{aligned} & \forall i \in \mathbb{N}. \phi_i \sqsubseteq_{E \rightarrow E} \sup_i \langle \phi_i \rangle && \text{Monotonie von } \mathcal{S}\mathcal{Q} \\ \Rightarrow & \mathcal{S}\mathcal{Q}[\phi_i] \sqsubseteq_{E \rightarrow E} \mathcal{S}\mathcal{Q}[\sup_i \langle \phi_i \rangle] && \mathcal{S}\mathcal{Q}[\sup_i \langle \phi_i \rangle] \text{ obere Schranke} \\ \Rightarrow & \sup_i \langle \mathcal{S}\mathcal{Q}[\phi_i] \rangle \sqsubseteq_{E \rightarrow E} \mathcal{S}\mathcal{Q}[\sup_i \langle \phi_i \rangle] \end{aligned}$$

zu (2): Sei $e \in E$ beliebig.

$$(*) \left\{ \begin{array}{ll} = & \mathcal{S}\mathcal{Q}[\sup_i \langle \phi_i \rangle](e) & \text{Definition } \mathcal{S}\mathcal{Q} \\ = & \sup_i \langle \phi_i \rangle(\sup_i \langle \phi_i \rangle)(e) & \text{Lemma (2.3.9)} \\ = & \sup_i \langle \phi_i \rangle(\phi_{k_1}(e)) & \text{Lemma (2.3.9)} \\ = & \phi_{k_2}(\phi_{k_1}(e)) & \text{alle } \sqsubseteq_E\text{-Ketten endlich} \\ = & \phi_k(\phi_k(e)) \\ = & \mathcal{S}\mathcal{Q}[\phi_k](e) \end{array} \right.$$

wobei $k_1, k_2 \in \mathbb{N}$ und $k = \max\{k_1, k_2\}$. Nach (a) ist $\langle \mathcal{SQ}[\phi_i] \rangle_{i \in \mathbb{N}}$ eine Kette. Und da $[E \rightarrow E]$ eine vollständige Halbordnung ist (siehe Hausaufgabe 6.3), existiert $\sup_i \langle \mathcal{SQ}[\phi_i] \rangle$ und es gilt

$$\begin{aligned} & \mathcal{SQ}[\phi_k] \sqsubseteq_{E \rightarrow E} \sup_i \langle \mathcal{SQ}[\phi_i] \rangle \\ \Rightarrow & \mathcal{SQ}[\phi_k](e) \sqsubseteq_E \sup_i \langle \mathcal{SQ}[\phi_i] \rangle(e) \quad (*) \\ \Rightarrow & \mathcal{SQ}[\sup_i \langle \phi_i \rangle](e) \sqsubseteq_E \sup_i \langle \mathcal{SQ}[\phi_i] \rangle(e) \quad e \text{ beliebig} \\ \Rightarrow & \mathcal{SQ}[\sup_i \langle \phi_i \rangle] \sqsubseteq_{E \rightarrow E} \sup_i \langle \mathcal{SQ}[\phi_i] \rangle \end{aligned}$$

Hausaufgabe 4.2 (Kleinster Fixpunkt einer Iterationsfolge) (5 Punkte)

Sei $P = \langle F_1, F_2 \rangle$ ein funktionales Programm mit $F_1 =$

```
function  $f_1(x : nat) : nat \Leftarrow$  if  $x = 0$   
                 then 0  
                 else if  $x = 1$   
                 then 0  
                 else  $1 + f_1(x - 2)$   
             fi  
     fi
```

und $F_2 =$

```
function  $f_2(x : nat) : nat \Leftarrow$  if  $x = 0$   
                 then  $f_2(0)$   
                 else if  $x = 1$   
                 then 0  
                 else  $1 + f_2(f_1(x))$   
             fi  
     fi,
```

wobei $1 + x$ abkürzend für $\text{succ}(x)$ und $x - 2$ für $\text{pred}(\text{pred}(x))$ steht. Bestimmen Sie für das Funktional \mathcal{R}_P des Programmes P die Iterationsfolge $\langle (\phi_{1,i}, \phi_{2,i}) \rangle_{i \in \mathbb{N}}$ sowie den kleinsten Fixpunkt $(\phi_1, \phi_2) = \text{fix}_{\mathcal{R}_P}$ von \mathcal{R}_P (vgl. Übung 2.3.11.(ii)).

Lösungsvorschlag:

Wir geben zuerst das Funktional an: $\mathcal{R}_P = (\mathcal{R}_{F_1}, \mathcal{R}_{F_2})$ mit

$$\begin{aligned} \mathcal{R}_{F_1}[\phi_1, \phi_2](d) &= \delta_{if}(\delta_{eq}(d, 0), 0, \delta_{if}(\delta_{eq}(d, 1), 0, \delta_{succ}(\phi_1(\delta_{pred}(\delta_{pred}(d)))))) \\ \mathcal{R}_{F_1}[\phi_1, \phi_2](d) &= \delta_{if}(\delta_{eq}(d, 0), \phi_2(0), \delta_{if}(\delta_{eq}(d, 1), 0, \delta_{succ}(\phi_2(\phi_1(d))))) \end{aligned}$$

Wir vereinfachen das Funktional zu $\mathcal{R}_{F_1}[\phi_1, \phi_2](d) = \begin{cases} \emptyset, & \text{falls } d = \emptyset \\ 0 & \text{falls } d \in \{0, 1\} \\ \delta_{succ}(\phi_1(\delta_{pred}(\delta_{pred}(d)))), & \text{sonst} \end{cases}$

$$\mathcal{R}_{F_2}[\phi_1, \phi_2](d) = \begin{cases} \emptyset, & \text{falls } d = \emptyset \\ \phi_2(0), & \text{falls } d = 0 \\ 0, & \text{falls } d = 1 \\ \delta_{succ}(\phi_2(\phi_1(d))), & \text{sonst} \end{cases}$$

Um die Iterationsfolge zu bestimmen, berechnen wir einige Glieder dieser Folge:

$$\begin{array}{ll}
\phi_{1,0}(d) = \emptyset & \phi_{2,0}(d) = \emptyset \\
\phi_{1,1}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d \in \{0, 1\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} & \phi_{2,1}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d = 1 \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} \\
\phi_{1,2}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d \in \{0, 1\} \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} & \phi_{2,2}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d = 1 \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} \\
\phi_{1,3}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d \in \{0, 1\} \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ 2, & \text{falls } d \in \{4, 5\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} & \phi_{2,3}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d = 1 \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} \\
\phi_{1,4}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d \in \{0, 1\} \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ 2, & \text{falls } d \in \{4, 5\} \\ 3, & \text{falls } d \in \{6, 7\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} & \phi_{2,4}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d = 1 \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ 2, & \text{falls } d \in \{4, 5\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} \\
\phi_{1,5}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d \in \{0, 1\} \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ 2, & \text{falls } d \in \{4, 5\} \\ 3, & \text{falls } d \in \{6, 7\} \\ 4, & \text{falls } d \in \{8, 9\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} & \phi_{2,5}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d = 1 \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ 2, & \text{falls } d \in \{4, 5, 6, 7\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} \\
\phi_{1,6}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d \in \{0, 1\} \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ 2, & \text{falls } d \in \{4, 5\} \\ 3, & \text{falls } d \in \{6, 7\} \\ 4, & \text{falls } d \in \{8, 9\} \\ 5, & \text{falls } d \in \{10, 11\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} & \phi_{2,6}(d) = \begin{cases} 0, & \text{falls } d = 1 \\ 1, & \text{falls } d \in \{2, 3\} \\ 2, & \text{falls } d \in \{4, 5, 6, 7\} \\ 3, & \text{falls } d \in \{8, 9\} \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases}
\end{array}$$

Es ergibt sich die Vermutung: $\phi_{1,i}(d) = \psi_{1,i}(d)$ und $\phi_{2,i}(d) = \psi_{2,i}(d)$ mit (*)

$$\begin{aligned}
\psi_{1,i}(d) &= \begin{cases} \text{succ}^{\lfloor \frac{x}{2} \rfloor}(0), & \text{für } x < 2i \text{ und } d = \text{succ}^x(0) \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} \\
\psi_{2,0}(d) &= \emptyset, \quad \psi_{2,i}(d) = \begin{cases} \emptyset, & \text{falls } d = 0 \\ 0, & \text{falls } d = 1 \\ \text{succ}^{\lfloor \log_2 x \rfloor}(0), & \text{falls } 1 \leq x < 2i - 2 \text{ und } d = \text{succ}^x(0) \\ \emptyset, & \text{sonst} \end{cases} \quad \text{für } i > 0.
\end{aligned}$$

Wir beweisen (*) mit Induktion über i :

Basis: $\phi_{1,0} = \psi_{1,0}$, $\phi_{2,0} = \psi_{2,0}$ trivial erfüllt.

Schritt: nach Induktionshypothese gilt $\phi_{1,i} = \psi_{1,i}$, $\phi_{2,i} = \psi_{2,i}$.

Weiter gilt $(\phi_{1,i+1}, \phi_{2,i+1}) = (\mathcal{R}_{F_1}[\phi_{1,i}, \phi_{2,i}], \mathcal{R}_{F_2}[\phi_{1,i}, \phi_{2,i}]) \underset{IH}{=} (\mathcal{R}_{F_1}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}], \mathcal{R}_{F_2}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}])$

Also bleibt lediglich zu zeigen:

$$\begin{aligned} 1. \quad \psi_{1,i+1} &= \mathcal{R}_{F_1}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}] \\ 2. \quad \psi_{2,i+1} &= \mathcal{R}_{F_2}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}] \end{aligned}$$

zu 1.: Fallunterscheidung über d (orientiert sich an \mathcal{R}_{F_1})

Fall $d = \emptyset : \Rightarrow \psi_{1,i+1}(d) = \emptyset = \mathcal{R}_{F_1}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}]$

Fall $d \in \{0, 1\} : \Rightarrow \psi_{1,i+1}(d) = 0 = \mathcal{R}_{F_1}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}]$

Fall sonst ($d = \text{succ}^x(0)$ mit $x > 1$):

$$\mathcal{R}_{F_1}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}] = \delta_{\text{succ}}(\psi_{1,i}(\delta_{\text{pred}}^2(d))) = \delta_{\text{succ}}(\psi_{1,i}(\text{succ}^{x-2}(0))) = (*)$$

Fall $x - 2 < 2i : (*) = \delta_{\text{succ}}(\text{succ}^{\lfloor \frac{x-2}{2} \rfloor}(0)) = \text{succ}^{\lfloor \frac{x}{2} \rfloor}(0).$

$$\psi_{1,i+1}(d) = \psi_{1,i+1}(\text{succ}^x(0)) \underset{x < 2i+2=2(i+1)}{=} \text{succ}^{\lfloor \frac{x}{2} \rfloor}(0)$$

Fall $x - 2 \geq 2i : (*) = \emptyset.$

$$\psi_{1,i+1}(\text{succ}^x(0)) \underset{x \geq 2(i+1)}{=} \emptyset$$

zu 2.: Fallunterscheidung über d (orientiert sich an \mathcal{R}_{F_2})

Fall $d = \emptyset : \psi_{2,i+1}(d) = \emptyset = \mathcal{R}_{F_2}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}](d)$

Fall $d = 0 : \psi_{2,i+1}(d) = \emptyset = \psi_{2,i}(d) = \mathcal{R}_{F_2}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}](d)$

Fall $d = 1 : \psi_{2,i+1}(d) = 0 = \mathcal{R}_{F_2}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}](d)$

Fall sonst ($d = \text{succ}^x(0)$ mit $x > 1$): Fallunterscheidung über x in Abhängigkeit von $i + 1$:

Fall $x < 2(i+1) - 2 : (\Leftrightarrow x < 2i)$
 $\Rightarrow \psi_{2,i+1}(d) = \text{succ}^{\lfloor \log_2 x \rfloor}(0)$

$$\begin{aligned} &\mathcal{R}_{F_2}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}](d) \\ &= \delta_{\text{succ}}(\psi_{2,i}(\psi_{1,i}(\text{succ}^x(0)))) \quad \text{da } x < 2i \\ &= \delta_{\text{succ}}(\psi_{2,i}(\text{succ}^{\lfloor \frac{x}{2} \rfloor}(0))) \quad \text{da } 1 \leq \lfloor \frac{x}{2} \rfloor < i \leq 2i + 2 (\text{da } i \geq 2) \\ &= \delta_{\text{succ}}(\text{succ}^{\lfloor \log_2 \lfloor \frac{x}{2} \rfloor \rfloor}(0)) \\ &= \text{succ}^{\lfloor \log_2 \lfloor \frac{x}{2} \rfloor \rfloor + 1}(0) \end{aligned}$$

wir müssen nun zeigen: $\lfloor \log_2 x \rfloor = \lfloor \log_2 \frac{x}{2} \rfloor + 1$

Fall x gerade: $\lfloor \log_2 \lfloor \frac{x}{2} \rfloor \rfloor + 1 = \lfloor \log_2 \frac{x}{2} \rfloor + 1 = \lfloor \log_2 x - \log_2 2 \rfloor + 1 = \lfloor \log_2 x \rfloor - 1 + 1 = \lfloor \log_2 x \rfloor$

Fall x ungerade: $\lfloor \log_2 \lfloor \frac{x}{2} \rfloor \rfloor + 1 = \lfloor \log_2(x-1) - \log_2 2 \rfloor + 1 = \lfloor \log_2(x-1) \rfloor = \lfloor \log_2 x \rfloor$
 \Rightarrow insgesamt $\lfloor \log_2 x \rfloor = \lfloor \log_2 \lfloor \frac{x}{2} \rfloor \rfloor + 1$

Fall $x \geq 2(i+1) - 2 : \Rightarrow x \geq 2i$

$\psi_{2,i+1}(d) = \emptyset$

$$\mathcal{R}_{F_2}[\psi_{1,i}, \psi_{2,i}](d) = \delta_{\text{succ}}(\psi_{2,i}(\psi_{1,i}(\text{succ}^x(0)))) = \delta_{\text{succ}}(\psi_{2,i}(\emptyset)) = \emptyset$$

Daraus ergibt sich folgende Vermutung für die Fixpunkte:

$$\psi_1(d) = \begin{cases} \emptyset, & \text{falls } x = \emptyset \\ \lfloor \frac{x}{2} \rfloor, & \text{sonst} \end{cases} \quad \psi_2(d) = \begin{cases} \emptyset, & \text{falls } x \in \{\emptyset, 0\} \\ \lfloor \log_2 x \rfloor, & \text{sonst} \end{cases}$$

Zu zeigen:

$$(a) \quad \psi_1 = \sup \langle \psi_{1,i} \rangle_{i \in \mathbb{N}}$$

$$(b) \quad \psi_2 = \sup \langle \psi_{2,i} \rangle_{i \in \mathbb{N}}$$

(a) Beweis von $\forall i \in \mathbb{N}. \psi_{1,i} \sqsubseteq \psi_1$ durch Fallunterscheidung über d :

$$d = \emptyset$$

$$\psi_{1,i}(d) = \emptyset = \psi_1(d)$$

$$d = \text{succ}^x(0) \text{ und } x < 2i$$

$$\psi_{1,i}(d) = \text{succ}^{\lfloor \frac{x}{2} \rfloor}(0) = \psi_1(d)$$

$$d = \text{succ}^x(0) \text{ und } x \geq 2i$$

$$\psi_{1,i}(d) = \emptyset \sqsubseteq \psi_1(d)$$

Sei $\overline{\psi_1}$ eine obere Schranke von $\langle \psi_{1,i} \rangle_{i \in \mathbb{N}}$. Zu zeigen: $\psi_1 \sqsubseteq \overline{\psi_1}$. Für $d = \text{succ}^x(0)$ gilt offensichtlich $\psi_{1,x}(d) = \psi_1(d)$ und somit $\psi_1(d) \sqsubseteq \psi_1(d)$. Im Fall $d = \emptyset$ gilt $\psi_1(d) = \emptyset \sqsubseteq \overline{\psi_1}$. Also ist ψ_1 die kleinste obere Schranke.

- (b) Beweis von $\forall i \in \mathbb{N}. \psi_{2,i} \sqsubseteq \psi_2$: Für $i = 0$ gilt $\psi_{2,0}(d) = \emptyset \sqsubseteq \psi_2(d)$. Für $i > 0$ zeigen wir die Behauptung durch Fallunterscheidung über d :

$$d = \in \{\emptyset, 0\}$$

$$\psi_{2,i}(d) = \emptyset = \psi_2(d)$$

$$d = 1$$

$$\psi_{2,i}(d) = 0 = \psi_2(d)$$

$$d = \text{succ}^x(0) \text{ und } 1 \leq x < 2i - 2$$

$$\psi_{2,i}(d) = \text{succ}^{\lfloor \log_2 x \rfloor}(0) = \psi_2(d)$$

$$d = \text{succ}^x(0) \text{ und } x \geq 2i - 2$$

$$\psi_{2,i}(d) = \emptyset \sqsubseteq \psi_2(d)$$

Sei $\overline{\psi_2}$ eine obere Schranke von $\langle \psi_{2,i} \rangle_{i \in \mathbb{N}}$. Zu zeigen: $\psi_2 \sqsubseteq \overline{\psi_2}$. Für $d = \text{succ}^x(0)$ mit $x \geq 1$ gilt offensichtlich $\psi_{2,x+1}(d) = \psi_2(d)$ und somit $\psi_2(d) \sqsubseteq \overline{\psi_2}(d)$. Im Fall $d = \in \{\emptyset, 0\}$ gilt $\psi_2(d) = \emptyset \sqsubseteq \overline{\psi_2}$. Also ist ψ_2 die kleinste obere Schranke.

Hausaufgabe 4.3 (Aussagen in D_P) (4 Punkte)

Sei $P = \langle \text{function } double(x : nat) : nat \Leftarrow if_{nat}(eq_{nat}(x, 0), 0, succ(succ(double(pred(x)))))$,
 $\text{function } half(x : nat) : nat \Leftarrow if_{nat}(eq_{nat}(x, 0), 0, if_{nat}(eq_{nat}(x, succ(0)), 0, succ(half(pred(pred(x)))))) \rangle$.

Zeigen Sie die folgenden Aussagen:

- (a) $D_P \models [\forall n : nat. n \equiv half(double(n))]$,
- (b) $D_P \not\models [\forall n : nat. eq_{nat}(n, half(double(n))) \equiv true]$,
- (c) $D_P \not\models [\exists n : nat. eq_{nat}(n, half(double(n))) \equiv false]$.

Hinweis: Sie können die zum Beweis notwendigen Deutungen der Funktionssymbole $half$ und $double$ ohne Fixpunktiteration oder Lösung der Fixpunktgleichung direkt angeben (vgl. Übung 2.3.14).

Lösungsvorschlag:

Es gilt

$$\delta_{double}(n) = \begin{cases} \emptyset & n = \emptyset \\ succ^{2x}(0) & n = succ^x(0) \end{cases} \quad \delta_{half}(n) = \begin{cases} \emptyset & n = \emptyset \\ succ^{\lfloor \frac{x}{2} \rfloor}(0) & n = succ^x(0) \end{cases}$$

(a)

$$\begin{aligned} D_P \models [\forall n : nat. n \equiv half(double(n))] \\ \Leftrightarrow \forall a \in D_{nat}. a = D_P[n/a](half(double(n))) \\ \Leftrightarrow \forall a \in D_{nat}. a = \delta_{half}(\delta_{double}(a)) \end{aligned}$$

$$a = \emptyset_{nat}$$

$$\delta_{half}(\delta_{double}(\emptyset_{nat})) = \delta_{half}(\emptyset_{nat}) = \emptyset_{nat}$$

$$a = succ^x(0)$$

$$\delta_{half}(\delta_{double}(succ^x(0))) = \delta_{half}(succ^{2x}(0)) = succ^x(0)$$

(b)

$$\begin{aligned} D_P \not\models [\forall n : nat. eq_{nat}(n, half(double(n))) \equiv true] \\ \Leftrightarrow \exists x \in D_{nat}. \delta_{eq}(x, \delta_{half}(\delta_{double}(x))) \neq true \end{aligned}$$

Sei $x = \emptyset_{nat}$, dann ist $\delta_{eq}(\emptyset_{nat}, \delta_{half}(\delta_{double}(\emptyset_{nat}))) = \emptyset_{bool} \neq true$.

(c)

$$\begin{aligned} D_P \not\models [\exists n : nat. eq_{nat}(n, half(double(n))) \equiv false] \\ \Leftrightarrow D_P \models [\forall n : nat. eq_{nat}(n, half(double(n))) \not\equiv false] \Leftrightarrow \forall a \in D_{nat}. \delta_{eq_{nat}}(a, \delta_{half}(\delta_{double}(a))) \neq false \end{aligned}$$

$$a = \emptyset_{nat}$$

$$\delta_{eq_{nat}}(\emptyset_{nat}, \delta_{half}(\delta_{double}(\emptyset_{nat}))) = \emptyset_{bool} \neq false$$

$$a = succ^x(0)$$

$$\delta_{eq_{nat}}(succ^x(0), \delta_{half}(\delta_{double}(succ^x(0)))) = true \neq false$$

Hausaufgabe 4.4 (Länge von eval_P und cbv- eval_P Auswertung) (2 Punkte)

Sei P ein beliebiges funktionales Programm. Beweisen oder widerlegen Sie folgende Aussagen:

- (a) Für alle $t \in \mathcal{T}(\Sigma(P))$ gilt: $|t|_P \geq \|t\|_P$.

Lösungsvorschlag:

Sei $t = f(0, pred(0))$, und `function f(x, y : nat) : nat <= if(x=0, 0, y)`,
dann ist $|t|_P = 3 \not\geq 4 = \|t\|_P$

- (b) Für alle $t \in \mathcal{T}(\Sigma(P))$ gilt: $\|t\|_P \geq |t|_P$.

Lösungsvorschlag:

Sei $t = f(pred(0))$, und `function f(x : nat) : nat <= if(x=0, x, 0)`,
dann ist $\|t\|_P = 4 \not\geq 5 = |t|_P$