

Semantik und Programmverifikation

Prof. Dr. Christoph Walther / Simon Siegler
Technische Universität Darmstadt — Wintersemester 2008/09

Hausaufgabe 3

Abgabe dieser Übung bis Mittwoch, 10. Dezember, 16.30 Uhr im Sekretariat S202/A310.

Hausaufgabe 3.1 (Unterschied zwischen \equiv und eq_{nat}) (8 \times 0.5 = 4 Punkte)

Zeigen Sie die folgenden Aussagen:

- (a) $D_{\text{BM}} \models [\forall n : \text{nat } n \equiv n]$
- (b) $D_{\text{BM}} \not\models [\forall n : \text{nat } eq_{\text{nat}}(n, n) \equiv \text{true}]$
- (c) $D_{\text{BM}} \models [\forall n : \text{nat } n \equiv 0 \vee n \equiv \text{succ}(\text{pred}(n))]$
- (d) $D_{\text{BM}} \not\models [\forall n : \text{nat } eq_{\text{nat}}(n, 0) \equiv \text{true} \vee eq_{\text{nat}}(n, \text{succ}(\text{pred}(n))) \equiv \text{true}]$
- (e) $D_{\text{BM}} \models [\forall n, m : \text{nat } eq_{\text{nat}}(n, m) \equiv \text{true} \rightarrow n \equiv m]$
- (f) $D_{\text{BM}} \models [\forall n, m : \text{nat } eq_{\text{nat}}(n, m) \equiv \text{false} \rightarrow \neg n \equiv m]$
- (g) $D_{\text{BM}} \models [\forall n, m : \text{nat } eq_{\text{nat}}(n, m) \equiv \text{true} \rightarrow \neg eq_{\text{nat}}(n, m) \equiv \text{false}]$
- (h) Diskutieren Sie nun unter Berücksichtigung der Ergebnisse aus den vorangegangenen Teilaufgaben den Unterschied zwischen eq_{nat} und \equiv .

Hausaufgabe 3.2 (Monotonie, ω -Totalität) (1 + 4 + 1 = 6 Punkte)

- (a) Gegeben sei die Funktion $\phi_{\text{eq}} : \mathcal{D}_{\text{nat}} \times \mathcal{D}_{\text{nat}} \rightarrow \mathcal{D}_{\text{bool}}$ mit $\phi_{\text{eq}}(d, e) = \text{true}$, falls $d = e$ und $\phi_{\text{eq}}(d, e) = \text{false}$, falls $d \neq e$. Beweisen oder widerlegen Sie, daß ϕ_{eq} monoton ist.
- (b) Zeigen Sie, daß die $\Sigma(\text{BM})$ -Algebra D_{BM} monoton ist.
Hinweis: Verwenden Sie die Aussagen aus der Präsenzübung, Aufgabe 4.1.
- (c) Bestimmen Sie alle ω -totalen Funktionen von D_{BM} .

Hausaufgabe 3.3 (Supremum einer Iterationenfolge) (2 Punkte)

Gegeben sei die Halbordnung $(\mathbb{N} \cup \{\perp\}, \sqsubseteq)$ mit $n \sqsubseteq m$ gdw. $n = m$ oder $n = \perp$. Ferner sei $\langle \phi_i \rangle_{i \in \mathbb{N}}$ eine Funktionenfolge mit $\phi_i \in \{\mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \cup \{\perp\}\}$ und

$$\phi_i(n) := \begin{cases} n!, & \text{falls } n < i, \\ \perp, & \text{sonst.} \end{cases}$$

Beweisen Sie, dass $\sup_i \langle \phi_i \rangle = n!$ gilt.

Hausaufgabe 3.4 (Ketten und Suprema) (1 Punkt)

Seien (E_1, \sqsubseteq_{E_1}) eine Halbordnung, (E_2, \sqsubseteq_{E_2}) eine vollständige Halbordnung und $\phi \in [E_1 \rightarrow E_2]$. Zeigen Sie, dass für jede \sqsubseteq_{E_1} -Kette $\langle e_i \rangle_{i \in \mathbb{N}}$ in E_1 $\sup_i \langle \phi(e_i) \rangle$ existiert (vgl. Übung 2.3.7).