Berechenbarkeitstheorie

Prof. Dr. Christoph Walther / Nathan Wasser
Technische Universität Darmstadt — Sommersemester 2011

Lösungsvorschlag zu Übung 4

Lösungsvorschlag

Aufgabe 4.1 (Quiz)

Die folgenden Quiz-Aufgaben sollen Ihnen dabei helfen, eventuelle fundamentale Wissenslücken im Bereich "Berechenbarkeitstheorie" aufzudecken. Verwenden Sie daher nicht mehr als 10 Minuten der Präsenzübung, um diese Fragen zu beantworten. Wenn Sie länger brauchen oder nicht alle Fragen beantworten können, bearbeiten Sie zunächst die anderen Aufgaben dieses Übungsblattes und denken Sie später in einer ruhigen Minute über die Quizfragen nach. Nutzen Sie auch die Sprechstunde, um offene Fragen zu klären.

Lösungsvorschlag

1.	1. Jede totale Funktion ist berechenbar.	
	\bigcirc richtig	\otimes falsch
2.	Jede berechenbare Funktion ist total.	
	\bigcirc richtig	\otimes falsch
3.	Jede Funktion mit endlichem Definitionsbereich ist berechenbar.	
	\otimes richtig	○ falsch
4.	Jede Funktion mit endlichem Bildbereich ist berechenbar.	
	\bigcirc richtig	\otimes falsch
5.	Jede Funktion f mit $Bild(f) = \mathbb{N}$ ist berechenbar.	
	\bigcirc richtig	\otimes falsch
6.	Jede Funktion \boldsymbol{f}	mit $Def(f) = \mathbb{N}$ ist berechenbar.
	\bigcirc richtig	\otimes falsch
7.	ede abzählbare Menge ist rekursiv aufzählbar.	
	\bigcirc richtig	\otimes falsch
8.	Die Vereinigung von zwei semi-entscheidbaren Mengen ist semi-entscheidbar.	
	\otimes richtig	○ falsch
9.	Der Schnitt von zwei semi-entscheidbaren Mengen ist semi-entscheidbar.	
	\otimes richtig	○ falsch

- 10. Das Komplement einer semi-entscheidbaren Menge ist semi-entscheidbar.
 - \bigcirc richtig \otimes falsch

Aufgabe 4.2 (Graph einer berechenbaren Funktion)

Sei $f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ eine totale einstellige arithmetische Funktion. Wir kodieren den Graphen von f durch $M_f := \{\pi^2(x,y) \in \mathbb{N} \mid x \in Def(f) \land y = f(x)\}.$

- 1. Zeigen Sie, dass die folgenden Aussagen äquivalent sind:
 - a) f ist berechenbar
 - b) M_f ist rekursiv aufzählbar
 - c) M_f ist entscheidbar

Lösungsvorschlag

- a) \Rightarrow b) Die Funktion $\alpha_f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ mit $\forall n \in \mathbb{N}. \alpha_f(n) := \pi^2(n, f(n))$ ist offenbar berechenbar, da f und π^2 berechenbar sind. Da f total ist, gilt $\forall n \in \mathbb{N}. \alpha_f(n) \in M_f$, also $Bild(\alpha_f) \subseteq M_f$ Außerdem gilt für jedes $x \in M_f$, dass $\pi_2^2(x) = f(\pi_1^2(x))$, d. h. $x = \pi^2(\pi_1^2(x), f(\pi_1^2(x))) = \alpha_f(\pi_1^2(x))$, also $M_f \subseteq Bild(\alpha_f)$. Also ist M_f durch α_f rekursiv aufzählbar.
- b) \Rightarrow a) Mit Hilfe einer berechenbaren Aufzählfunktion $\alpha_{M_f}: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$ von M_f lässt sich f wie folgt berechenen:
 - Um f(x') für ein $x' \in \mathbb{N}$ zu berechnen, zählt man die Elemente $\pi^2(x,y)$ von M_f mit Hilfe von α_{M_f} auf. Dabei prüft man, ob x' = x gilt. Ist $x' \in Def(f)$, so findet man ein solches Paar in der Aufzählung. Andernfalls zählt man alle Elemente auf, ohne je solch ein Paar zu finden und erhält das korrekte Ergebnis $f(x) = \bot$. Hat man also $r = \pi^2(x',y)$ durch die Aufzählung gefunden, so gilt y = f(x'), man liefert also einfach $\pi^2(r)$ als Ergebnis.
- a) \Rightarrow c) Für ein $n \in \mathbb{N}$ ist $n \in M_f \Leftrightarrow f(\pi_1^2(n)) = \pi_2^2(n)$. Da sich $f(\pi_1^2(n))$ und $\pi_2^2(n)$ offenbar berechnen lassen, und alle dabei verwendeten Funktionen total sind, lässt sich dieser Vergleich immer durchführen. Damit ist M_f entscheidbar.
- c) \Rightarrow b) Wenn M_f entscheidbar ist, dann ist M_f auch semi-entscheidbar und damit rekursiv aufzählbar.
- 2. Welche der von Ihnen in 1. bewiesenen Implikationen verlieren ihre Gültigkeit, wenn f nicht total ist? Zeigen Sie mit Hilfe einer geeignet gewählten partiellen Funktion, dass die drei Aussagen für partielle Funktionen nicht äquivalent sind.

Lösungsvorschlag

a) \Rightarrow b) Diese Aussage gilt weiterhin. Dazu zeigen wir, dass M_f semi-entscheidbar ist, wenn f berechenbar ist. Für ein gegebenes $n \in \mathbb{N}$ berechnen wir $f(\pi_1^2(n))$. Wenn dies nicht terminiert, dann gilt $n \notin M_f$, d. h. das Semi-Entscheidungsverfahren braucht nicht zu terminieren. Ansonsten vergleichen wir das Ergebnis mit $\pi_2^2(n)$ und geben bei Gleichheit 1 zurück, andernfalls 0. Damit ist M_f semi-entscheidbar also auch rekursiv aufzählbar.

- b) \Rightarrow a) Der Beweis aus 1. kann hier übernommen werden, da die Totalität gar nicht verwendet wurde.
- a) \Rightarrow c) Diese Implikation gilt für partielle f im Allgemeinen nicht. Betrachten wir z. B. die berechenbare Semi-Entscheidungsfunktion $f = \widetilde{\chi}_S$ des speziellen Halteproblems S. Wenn $M_{\widetilde{\chi}_S}$ entscheidbar wäre, könnten wir wegen $n \in S \Leftrightarrow \widetilde{\chi}_S(n) = 1 \Leftrightarrow \pi^2(n,1) \in M_{\widetilde{\chi}_S}$ auch S entscheiden. Dies ist aber bekanntlich unmöglich.
- $(c) \Rightarrow (b)$ Auch diese Aussage gilt ebenfalls für partielle Funktionen.

Aufgabe 4.3 (Entscheidbarkeit)

Untersuchen Sie die Entscheidbarkeit des Problems $M := \{n \in \mathbb{N} \mid \varphi_n(n) = n\}.$

1. Zeigen Sie durch Diagonalisierung, dass M nicht entscheidbar ist.

Lösungsvorschlag

Angenommen, M sei entscheidbar, dann ist die charakteristische Funktion χ_M mit

$$\chi_M(n) = \begin{cases} 1 & \text{, falls } n \in M \\ 0 & \text{, falls } n \notin M \end{cases}$$

berechenbar. Damit ist offenbar auch die Funktion f mit

$$f(n) := \begin{cases} n+1 & \text{, falls } \chi_M(n) = 1\\ n & \text{, falls } \chi_M(n) = 0 \end{cases}$$

berechenbar. Also gibt es ein $n' \in \mathbb{N}$ mit $\varphi_{n'} = f$.

Nun untersuchen wir f(n'). Angenommen, f(n') = n', also $\varphi_{n'}(n') = n'$. Nach Definition von f folgt damit $f(n') = n' + 1 \neq n'$, ein Widerspruch. Andernfalls gilt $f(n') \neq n'$, also $\varphi_{n'}(n') \neq n'$. Nach Definition von f folgt dann f(n') = n', ebenfalls ein Widerspruch. Da in allen Fällen ein Widerspruch auftritt, muss die Annahme, f sei berechenbar, falsch gewesen sein. Da diese aber eine Konsequenz der Entscheidbarkeit von M war, folgt damit, dass M nicht entscheidbar sein kann.

2. Zeigen Sie durch Angabe eines Programms, dass M semi-entscheidbar ist.

Lösungsvorschlag

Das folgende Programm berechnet eine semi-charakteristische Funktion von M.

```
procedure SEMI_DECIDE_M(n)
begin var res;
  if APPLY(PAIR<sup>2</sup>(n, n)) = n then res := 1 else res := 0 end_if;
  return(res)
end
```

3. Ist \overline{M} semi-entscheidbar? Begründen Sie Ihre Antwort.

Lösungsvorschlag

 \overline{M} kann nicht semi-entscheidbar sein. Wäre es semi-entscheidbar, so wäre wegen der Semi-Entscheidbarkeit von M dann M auch entscheidbar (Satz 8.7). Da M aber nicht entscheidbar ist, kann \overline{M} nicht semi-entscheidbar sein.