

# Formale Grundlagen der Informatik 3

Prof. Dr. Christoph Walther / Visar Januzaj, Nathan Wasser  
Technische Universität Darmstadt — Wintersemester 2011/12

## Übung 4

Version 1 vom 13.12.2011

*Hinweis:* Im Folgenden bezeichnet  $>$  die übliche (transitive) Ordnung auf den natürlichen Zahlen.

### Aufgabe 4.1 (Fundierte Mengen)

Beweisen oder widerlegen Sie die Fundiertheit der folgenden Mengen:

1.  $(\mathbb{Z}, >_{\text{abs}})$  mit  $n >_{\text{abs}} m$  genau dann, wenn  $|n| > |m|$
2.  $(\mathcal{C}_{\text{list}[\mathbb{N}]}, \triangleright)$  mit  $k \triangleright l$  genau dann, wenn  $k \neq \emptyset \wedge (l = \emptyset \vee \text{hd}(k) > \text{hd}(l) \vee \text{tl}(k) \triangleright \text{tl}(l))$
3.  $(\mathbb{N} \times \mathbb{N}, \succ)$  mit  $(n_1, m_1) \succ (n_2, m_2)$  genau dann, wenn  $n_1 > n_2$  oder  $n_1 = n_2$  und  $m_1 > m_2$ .

### Aufgabe 4.2 (Relationen)

Betrachten Sie die folgende Relationenbeschreibung:

$$R := \{ \{ \{ ?0(x) \}, \emptyset \}, \\ \{ \{ \neg ?0(x), ?0(y) \}, \emptyset \}, \\ \{ \{ \neg ?0(x), \neg ?0(y) \}, \{ \{ x/x, y/y - x \}, \{ x/x - y, y/y \} \} \}$$

Dabei ist die Prozedur „-“ wie folgt definiert:

```
function [infix1] -(a, b : ℕ) : ℕ <=
if ?0(a)
  then 0
  else if ?0(b)
    then a
    else -(a) - -(b)
  end_if
end_if
```

- (a) Bestimmen Sie die Menge  $pre_{>_{R,xy}}((42, 23))$ .
- (b) Geben Sie alle mit  $(5, 3)$  startenden  $>_{R,xy}$ -Ketten an.

### Aufgabe 4.3 (Minimale Elemente und Vorgänger)

Bestimmen Sie für jede der folgenden fundierten Mengen  $(M, \succ)$  die minimalen Elemente  $min_{\succ}(M)$ . Geben Sie außerdem für jedes nicht-minimale Element  $m \in M \setminus min_{\succ}(M)$  die Anzahl der Vorgänger  $|pre_{\succ}(m)|$  an.

1.  $(\mathbb{N}, >)$
2.  $(\mathcal{C}_{\text{list}[\mathbb{N}]}, \triangleright)$  mit  $k \triangleright l$  genau dann, wenn  $k = n :: l$  für ein  $n \in \mathbb{N}$ .
3.  $(\mathcal{C}_{\text{list}[\mathbb{N}]}, >_{\text{len}})$  mit  $k >_{\text{len}} l$  genau dann, wenn  $|k| > |l|$ . Dabei ist  $|k|$  die Länge der Liste  $k$ .

**Aufgabe 4.4** (Strukturelle Ordnung)

Geben Sie für die folgenden Datentypen `struc` jeweils die Relationenbeschreibung  $R_{\text{struc}}$  an.

1. `structure pair[@A, @B] <=`  
`pair(fst : @A, snd : @B)`
2. `structure tree[@V] <=`  
`tip,`  
`node(value : @V, left : tree[@V], right : tree[@V])`
3. `structure EXPR <=`  
`VAR#(index : nat),`  
`EXPR0(e-op0 : nat),`  
`EXPR2(e-op2 : nat, arg1 : EXPR, arg2 : EXPR)`

**Aufgabe 4.5** (Rekursion und Induktion)

Betrachten Sie die folgenden Prozeduren `p`:

1. `function f(n : N) : N <=`  
`if ?0(n)`  
`then 1`  
`else if ?0(pred(n))`  
`then 1`  
`else f(pred(n)) + f(pred(pred(n)))`  
`end_if`  
`end_if`
2. `function g(n, m : N) : N <=`  
`if ?0(n)`  
`then 0`  
`else if ?0(m)`  
`then n`  
`else g(pred(n), pred(m))`  
`end_if`  
`end_if`
3. `function h(k : list[nat]) : N <=`  
`if ?∅(k)`  
`then *`  
`else if ?∅(tl(k))`  
`then hd(k)`  
`else if hd(k) > hd(tl(k))`  
`then h(tl(k))`  
`else h(hd(k) :: tl(tl(k)))`  
`end_if`  
`end_if`  
`end_if`

- Geben Sie zu jeder Prozedur `p` die zusammengesetzten Relationenbeschreibungen  $R_p$ , sowie die Induktionsaxiome  $IndAx_{p(\dots) > 0, R_p}$  an.
- Begründen Sie jeweils die Fundiertheit der Relationenbeschreibungen  $R_p$ . Ein formaler Beweis ist nicht notwendig.